

Hørsholm Lærerforening
Generalforsamlingen 14. marts 2011

formandens beretning



Beretning 2011

Indledning

Dette års beretning kommer til at stå i personalereduktioner og besparelsernes tegn. Det har været et hårdt år. Det hjælper ikke, at det var forudset allerede sidste år. Det gør ondt alligevel. Desværre er det i øjeblikket svært at se lyset forude.

Jeg vil komme ind på besparelserne og følgerne heraf. Herunder også arbejdstidsaftalen som justeres noget i forhold til sin oprindelige form.

I afsnittet om overenskomsten 2011, vil jeg kort berette om resultatet og prøve at forklare, hvorfor vi skal stemme ja til et mildest talt dårligt resultat.

Skolepolitik er i dag desværre lig med besparelser i kommunerne. Det er klart, at det har stor betydning for vores daglige arbejde. Med alle de lærerstillinger, der i disse år nedlægges i folkeskolen, og med en større forventning til at den danske folkeskole skal være blandt de 5 bedste i verden, så skal der nytænkes inden for vores branche. Men det er ikke lige meget hvordan. I afsnittet om skolepolitik vil jeg ridse de nye tendenser op.

Om DLFs læsekampagne "Vi læser for livet" vil jeg kort berette om især baggrunden for, at dette projekt er sat i søen af foreningen. Det handler ikke kun om læsekampagne, men i høj grad også om, hvordan folkeskolen bliver brugt som politisk boksebold af regeringen og ikke mindst i medierne. Folkeskolen er til alle tider til debat på både godt og ondt.

Kommunens besparelser.

Allerede sidste år kunne jeg i beretningen fortælle om, at der var besparelser på vej i Hørsholm Kommune. Der var ikke flere penge i kassen. Faktisk kunne kommunen forudse, at der ville komme til at mangle 60 mio. Det handler om, at der skal være en kassebeholdning, der svarer til kommunens størrelse. Hvis kommunen ikke lever op til dette, sættes den under administration inde fra Christiansborg. Det er åbenbart en trussel som ingen kommune ønsker. Jeg forstår det ikke helt. Hvorfor ikke lade Christiansborg klare økonomien i kommunerne – det gør de alligevel – ved lovgivning og ved de årlige forhandlinger med KL, hvor kommunerne ikke får, hvad de skal bruges.

Besparelserne kender vi efterhånden. Store afskedigelsesrunder på alle niveauer. Der er nedlagt ca. 120 stillinger i kommunen.

Der var i CMU (Det Centrale med-udvalg i kommunen) mange tunge møder og beslutninger om, hvorledes man kunne nedlægge så mange stillinger på en ordentlig måde. Det var i alles interesse at undgå misforståelser og fejl. Direktionen lyttede meget til medarbejderrepræsentanterne. Kommunen prøvede at klæde lederne og tillidsrepræsentanterne på til de vanskelige afskedigelsessamtaler.

I den forbindelse hyrede kommunen et firma Corporate Care, som har holdt møder med de afskedigede medarbejdere, både individuelle samtaler og gruppesamtaler. Dette for at hjælpe de opsagte medarbejdere til at søge nye stillinger.

Hørsholm Kommunes nye struktur

I forbindelse med besparelserne ændrede kommunen struktur. Kommunen er gået fra fire direktører til nu kun tre direktører. Kommunen er gået fra direktørområder til at blive opdelt i 10 stabs- og fagcentre. Skole og institution hvor vi hører under, og som tidligere var kendt under SKIN, hedder nu Dagtilbud og Skole (DOS). Det har betydet, at vi på skoleområdet har sagt farvel til Jesper Daugaard og goddag til Morten Winge som ny direktør for vores område.

Skoleområdets besparelser

På skoleområdet er vi heller ikke gået fri. I det politiske budgetforlig blev der alene på skoleområdet til 8.2 mio kr. i besparelser i 2012. (I 2011 er besparelserne mindre, da besparelserne først træder i kraft ved skoleårets begyndelse pr august) Besparelserne blev følgende:

- Normeringstillene for undervisning stiger fra 31 til 33 %
- Klassesammenlægninger
- Reduktion med 300 timer i 2-sprogsundervisningen.
- Reduktion af valgfag i 8.- 9. klasse
- Nedbringelse af sygefravær på 1 % af lønsummen
- 10 % besparelse på indkøb i PSC
- Besparelser på driften på skolerne, herunder interne kurser.

Hvad betyder det så:

Når der skrues på normeringstillene fra kommunen betyder det, at den enkelte lærer skal undervise mere. Samtidig betyder det også, at der er andre opgaver, som ikke længere skal udføres. Mere om det i afsnittet om arbejdstiden. I budgetaftalen 2011-2014 er der indregnet en besparelse på 5,7 mio. ved at lærernes undervisningstid hæves fra 31 % til 33 %. I arbejdstimer er der tale om 21000 timer. Vi er i kommunen lige nu 220 lærere. Der er næsten tale om 100 timer pr. ansat, der skal flyttes rundt på.

Når der lægges klasser sammen, er det på grund af det faldende elevtal som vi oplever i disse år i kommunen. Hørsholm Kommune spås at blive en kommune med ældre mennesker. Elevtallet vil falde over de næste år og dermed også en faldende udgift hertil. Det ser ud til, at der kommer til at mangle elever til folkeskolen i flere kommuner. Samtidig er der en stor stigning i elevtal i København og på Frederiksberg. Konkurrence mellem privatskolerne og vore fire folkeskoler har vi endnu ikke set meget til, men det er på vej. Folkeskolen skal på banen og fortælle, hvad det er, vi er gode til. Især her i Hørsholm, hvor der er mange private skoler.

Når der spares på indkøb i PSC, havde politikerne gerne set, at det ikke skulle gå ud over classesæt til eleverne. Men når der også skal spares på driften i skolerne (700.000,-kr) kan det være svært at se, hvordan classesæt ikke kommer i spil. Skolerne får ikke flere penge, når el- og varmeregningen stiger. Også her skal pengene findes andre steder i vores system.

At vi skal spare på sygefraværet er et KL (Kommunernes Landsforening) tiltag. Ren skrivebordspolitik. Hvis sygefraværsprocenten sænkes kan kommunerne spare penge. Det er ufatteligt, at Hørsholm Kommune er faldet for den argumentation. Når vi hos lærerne har et sygefravær på under 4 %, kan der altså ikke spares mere på den konto. Lærerne har et sygefravær svarende til det private arbejdsmarked. Det kan ikke gøres meget bedre, og dermed kan der ikke spares svarende til 1 % af lønsummen. Alligevel kommer besparelserne til at betyde lidt over to lærerstillinger.

Afskedigelserne

At vi skulle sige farvel til 13 lærere, der fik deres opsigelse her i januar, var meget hårdt. Det er forfærdeligt for de af vore kollegaer, der mister deres arbejde. De mister deres arbejde – ikke fordi de ikke kan bruges – men alene fordi kommunekassen er tom. Gode kollegaer, der også har arbejdet for at gøre Hørsholm Kommunes skoler til nogle af de bedste i Danmark.

At vores afskedigede kollegaer har det svært, er der ingen tvivl om. Men alle er berørte af det skete. Arbejdsglæden er svær at finde ude på lærerværelserne lige for tiden. Lærere, der oplever, at de til næste skoleår mister en eller flere af deres gode kollegaer påvirker også arbejdsklimaet. Det faktum, at lærerjobbet ikke længere er sikret, skaber også usikkerhed på lærerværelserne.

For bare 2 år siden var der en katastrofal mangel på uddannede lærere på landsplan. Lærerstudierende der nu bliver færdige med deres uddannelse til sommer, var nærmest sikret arbejde efter endt uddannelse. Hvad er der lige sket?

Når vi kommer til sommerferien, skal vi ikke kun sige farvel til de 13 afskedigede lærere. I Hørsholm Kommune reducerer lærerkapaciteten med ikke mindre end 10 % svarende til ca. 22 lærerstillinger. Vi mister ca. 6 lærere på demografien. Det ser ud til, at der kommer en børnehaveklasse mindre til næste år, hvilket betyder yderligere nedgang af lærer/børnehaveklasselærerstillinger. For to år siden var der 12 spor på de fire skoler, det reduceres til nu kun 10. Og som før omtalt spares ca. 2 lærerstillinger på politikken omkring sygefravær.

Vi kan i kredsens ikke gøre noget ved de vedtagne besparelser. Men vi kunne godt tænke os, at det havde set anderledes ud. Kredsens foreslog at sænke elevernes vejledende timetal. Ikke ment som at Kredsens synes, at det er en god ide. Men når der i budgetaftalen ligefrem står at *"Skolernes undervisning fastholdes på et niveau over det vejledende timetal"*, vil vi fastholde, at vi i sparetider ikke skal ligge over det vejledende timetal.

At vi her i kommunen ønsker at fastholde det høje undervisningstimetal kan jeg godt forstå. (Læs ovenfor omkring privatskolerne). Der er også mange kommuner, der er under minimumstimetallet. Dette er heller ikke tilrådeligt. Men alligevel var det det, Kredsens pegede på. Vi ville ikke kunne undgå fyringer, men det ville belaste de blivende læreres arbejdsmiljø langt mindre. Vi ville kunne fastholde tiden til vores arbejdsopgaver, som de er nu, og det var langt at foretrække.

Vi kunne også spare på andre opgaver i skolevæsenet. Vi har en meget høj standart i PSC, AKT og i ledelseskapacitet set i forhold til andre kommuner. Alt dette er med til at lette lærernes hverdag, men har vi råd? Jeg mener, at vi skal have en debat om, hvad det er skolen skal indeholde. Vi kan ikke både spare og forvente, at den danske folkeskole skal ligge i top 5 over verdens bedste skolesystemer.

Til sidst vil jeg rose politikerne for at lytte til protesterne omkring vores holdtimer. I første udkast til besparelser ønskede man at veksle vores puljetimer til timer til undervisningsassistenter. Dette skete ikke. Vores puljetimer bruger vi til at undervise i. Vi er glade for vores puljetimer, som bruges til at løfte undervisningen på skolerne, især hvor klassestørrelsen er på 26 – 28 elever.

Arbejdstidsaftalen 08.

Vi indgik i 2009 en ny arbejdstidsaftale kaldet 08-aftalen. Den nye aftale skulle være ressourceneutral. Det vil sige, at tiden vi havde i den gamle aftale, kaldet 05 aftalen, skulle flyttes over i den nye aftale. Dog blev vi allerede den gang ramt af sparekniven.

Jeg er sikker på, at kommunen har været tilfreds med vores arbejde – både i år 2008 og fremefter. Altså har vi brugt vores tid fornuftigt.

Målet med aftalen har været:

- Afbureaukratisering
- Forenkling og fleksibilitet
- Tillid og dialog
- Trivsel og engagement
- Attraktiv arbejdsplads

Og har vi så fået det ud af den nye aftale? For nogle har det været hårdt, andre synes ikke ændringerne har været så store fra tidligere aftaler.

Når vi ikke mærkede store forandringer fra 05 aftalen til 08 aftalen, skyldes det, at vi havde det samme antal timer til at løse opgaverne i. I 05 aftalen havde hver lærer et antal timer, hvori vi løste opgaverne, kun få opgaver blev talt op i timer og minutter. På samme måde i den nye aftale, hvor vores timerne blot blev lagt ind i den nye faktor.

Desværre fik 08-aftalen ikke tid til at bundfælde sig blandt lærerne som vi kunne ønske. Den nye aftale vi har indgået med kommunen nu, bygger over samme læst som 08 aftalen, men med store besparelser der skal implementeres.

Arbejdstidsaftalen 2011/12

Desværre kan der ikke skrues på undervisningsprocenten på normaltimerne fra 31 til 33 %, svarende til 21.000 timer på en aftale, uden at forringe den.

Kommunen og kredsene startede forhandlingerne i december 2010. Vi skulle komme til enighed om, hvor vi kunne spare. Det har ikke været noget nem opgave, da kredsene mener, at der ikke kan spares nogen steder, uden det påvirker arbejdet ude på skolerne.

Kredsene har ønsket at pege på synlige besparelser. Besparelser der kan mærkes hos vore brugere.

Vi havde fra de tidligere forhandlinger talt lærerens tid op. Vi kendte derfor beregningsgrundlaget og brugte dette i forhandlingerne. Vi nåede til enighed om følgende:

- 50 % besparelse på skole-hjemsamarbejdet
- Afdelingsmøder sættes ned med et møde
- 50 % besparelse på Lejrskoler
- Elevplaner fra 2 til 1 årligt
- Teammøder skæres ned og effektiviseres
- PR-møde sættes ned med et møde om året
- Kurser og pædagogiske dage for lærere halveres
- Udviklingsdag spares væk
- PSC-åbningstid beskæres

Hvilke konsekvenser får det så?

De opgaver, som ligger i faktoren, trækkes ud af denne, som herved bliver lavere. Tidligere har skole/hjemsamarbejdet, elevplanerne, teammøderne og afdelingsmøderne ligget i faktoren. Nu trækkes de ud, hvilket betyder, at faktoren bliver lavere.

Med hensyn til skole/hjemsamarbejdet går vi tilbage til vores gamle model, hvor der blev afsat tid til arbejdet. Skolerne må nu til at gennemtænke samarbejdet med forældrene på en ny måde, da der skal spares ca. 50 % på området. Det kan evt. betyde, at der er færre lærere tilstede ved elev-forældre samtalerne eller færre møder. Samtidig betyder det, at kun de lærer, der deltager, får tildelt tiden til det.

Der bliver færre fælles møder. Både teammøder, afdelingsmøder og PR-møder. Det har i lang tid været Hørsholm Kommunes ide, at teamsamarbejdet var med til at optimere undervisningen i skolen. Nu spares det drastisk i denne form for fælles forberedelse/fælles indsats overfor eleverne.

Elevplanerne som en ny indsats, indført af Christiansborg, har været en stor mundfuld for skolerne og lærerne. Vi har brugt meget tid på at implementere dette i skolen. Det har heddet sig, at det skulle være et brugbart dokument. Med kun én elevplan om året, kan det være svært at se det dynamiske dokument. Det kan være, at der også her skal tænkes nye tanker. Mange vil sikkert prise det nye tiltag velkommen. Det har brugt og bruger stadig meget af vores sparsomme tid i skolen.

At vi bliver tvunget til at lukke PSC tidligere eller åbne senere om morgenen, er beklageligt. Men også her har vi været nød til at se på opgaven.

De fleste synes, at det er udbytterigt at tage på lejrskole med eleverne. Rigtigt. Men kredsens havde gerne set, at lejrskolerne blev sparet helt væk. Det kunne være et signal til forældrene om, at skolen ikke længere har mulighed for at give børnene den oplevelse, det er, at være på tur med klassekammeraterne.

Kan vi drive skole på denne måde? Ja, vi skal gøre vores bedste. Men, hvis der er forventninger om, at alt kører videre som før med en reduktion på 10 % af lærerstaben, så skulle kommunen da have sparet os væk for længe siden.

Og nej, vi kan ikke undvære alle vore kollegaer. Derfor har det også været vigtigt for kredsens, at opgaverne som der skæres i, er opgaver der kan forklares og beskrives. Vi lærere skal kende rammerne for de opgaver, vi stilles overfor. Det er netop en vigtig del af aftalen, at *"I dialog med lærerne, sætter ledelsen mål og rammer for arbejdet"*

Inden aftalen træder i kraft fra skoleåret 2011/12, skal vi have en grundig debat ude på skolerne og i faglig klub. En debat om, hvordan vi skal tackle hverdagen, med de færre opgaver og færre lærere vi nu er. Det er klart, det bliver svært og her skal vi hjælpe hinanden. Det er nu engang politikerne i kommunen, der har valgt som de har- ikke os. Men det er os, der klapper hælene sammen og udfører arbejdet som ønsket.

OK -11

Vi har længe vidst, at der ikke er mange penge at handle med til den kommende overenskomst. Ved overenskomsten i 2008 fik vi en god reallønsfremgang. Men den økonomiske krise, der satte ind kort efter, har sat forventningerne noget ned.

Den reguleringsfaktor, som bruges til at regulere de offentlige lønninger i forhold til det private arbejdsmarked, har siden det blev indført, altid skullet reguleres op. Det har været med til at sikre vores realløn. Der regnes på reguleringen i oktober og i april. Vi har haft lønstigninger i det offentlige, når det private har haft lønfremgang. Siden oktober 2010 har vi haft en negativ regulering. Det vil sige, at vi faktisk burde gå ned i løn. Imidlertid er man blevet enige om, at der skal reguleres til overenskomsten i april 2011. Vi starter med en negativ regulering. Gælden er på -1,23 %. Derfor bliver der ingen penge i det første overenskomstår.

Der bliver først lønstigninger i 2012. Her er der aftalt 2,65 % i generelle lønstigninger incl. udmøntning fra reguleringsordningen.

Herudover har lærerne og børnehaveklasseledere fået 0,3 procent ekstra i lønstigning ud over de ovenfor omtalte generelle lønstigninger. Dermed kommer den samlede lønstigning op på 2,95 procent som udmøntes fra 1. januar 2012 som et tillæg til alle lærere. Der bliver mulighed for, at den enkelte lærer kan vælge at få den ekstra lønstigning på 0,3 % overført til pension. Der bliver ved denne overenskomst ikke afsat penge til lokal løndannelse.

Retten til seniordagene videreføres som en permanent ordning og med de samme regler for indtræden i retten til seniordage, konvertering til bonus eller pension og afvikling som blev aftalt ved OK-08.

Ved denne overenskomst prøvede man at lave bedre forhold til medarbejdere, der mister deres arbejde. Det lykkedes ikke. Dog blev tillidsrepræsentanter, der opsiges grundet arbejdsmangel, sikret individuelle opsigelsesvarsel på minimum 6 måneder. Der er også åbnet op for, at der kan aftales funktionsløn til arbejdsmiljørepræsentanterne. (tidligere sikkerhedsrepræsentanter)

Omkring pension er der også nye aftaler. Det bliver nu åbnet mulighed for at kunne forhøje løbende indbetaling til pension med en tilsvarende lønreduktion. Her skal der laves lokale regler for, hvordan ordningen skal fungere i praksis.

For tjenestemændene sker der også ændringer i deres pensionsvilkår. Fra 2019 bliver førtidspensionsfradraget ændret.

På ønskelisten til overenskomsten, var også at forbedre lærernes arbejdsmiljø. Alt for mange lærere må sygepensioneres p.g.a. det belastende psykiske arbejdsmiljø. Dette kom man ikke langt med. Men det er aftalt at gennemføre et personalepolitisk projekt i en række udvalgte kommuner og så bruge erfaringerne herfra fremover.

Dette er ikke den bedste overenskomst, der er bestemt set bedre. Alligevel skal vi stemme ja. Hvorfor så det? At gå i konflikt på denne overenskomst vil være uklogt. En konflikt koster penge. Ved en konflikt skal vi gerne kunne se et andet scenarie foran os. Det er desværre ikke tilfældet her og nu. Vi kan ikke opnå bedre end det forhandlede. Det er ingen tvivl om, at forhandlerne har gjort deres bedste. Som Anders Bondo Christensen skrev i underviseren, februar 2011 *"Resultaterne er til at overse i overenskomsten på statens område. Men det ville have været værre, hvis vi havde overladt det til Folketinget at lovgive"* Her udtaler han sig godt nok om statens område – men

Derfor et ja til OK 2011.

Vi plejer at festligholde vores nye overenskomster med medlemsmøder enten på skolerne eller som et stormøde. Denne gang tror jeg vi kan klare informationen via faglig klub, hvor jeg gerne kommer og fortæller mere om resultaterne.

Skolepolitik.

Måske har efterlønsdebatten overhalet folkeskolen indenom, som emne ved det kommende folketingsvalg? Inden Statsministeren holdt sin nytårstale, var debatten til at få øje på. Både rød og blå side har haft gang i gode ideer til nye tiltag til vores område.

Et er, hvad der siges inde på Christiansborg om skoleudvikling, et andet er, hvad der opleves ude i kommunerne.

Her er lidt "fakta"

- I år 2010 blev der nedlagt 1090 lærerstillinger i landet. Til august 2011 nedlægges i alt 1536 lærerstillinger
- BDO Kommunernes Revision har dokumenteret, at der i perioden 2002 til 2009 er blevet 6 procent færre ressourcer til normalundervisningen pr elev. (BDO's rapport kan findes på DLF's hjemmeside)
- Kommunerne skal betale overenskomstansattes pension. (17,3 %) Tidligere var det staten der stod for tjenestemandspensionen. I perioden 2002 til 2009 er andelen af overenskomstansatte lærere steget markant.

Jeg behøver vist ikke kommentere på "fakta" ovenfor. Der sker meget i besparelsernes tegn ude i det danske skolelandskab. Mange kommuner har skåret ind til benet på elevernes timetal. Flere steder er der problemer med at nå minimumstimetallene. Og der er sågar hørt om skoler, hvor der ikke er lærere nok til dække det antal klasser, der er på skolen.

Den sidste nye trend inden for besparelser på folkeskoleområdet er skolestruktur. Der er store ændringer på vej i flere kommuner. Man ønsker fødeskoler til de små elever og overbygningsskoler til udskoling. Ved denne struktur mener nogle, at fagligheden styrkes. Ingen lærere behøver at være i mere end et spor – der vil være klasser nok til at kunne beskæftige en matematiklærer eller fysiklærer. Ledelsesmæssigt behøver der ikke være en skoleleder tilknyttet føde- eller overbygningsskolerne, men kun en afdelingsleder. Med en skole med mange spor kan man sikre en ensartethed i klassestørrelse. Om det kun er kommuner med ondt i økonomien, der laver disse ændringer, er lidt uvist, men det er vigtigt, at vi som lærere forholder os til problematikken. Ønsker vi skolen delt op på denne måde – som det ses i mange andre lande – eller ønsker vi en skole, hvor der går elever fra børnehaveklassen til 9. klasse.

En anden besparelse, der øjnes i horisonten, er inklusion. Her hedder det, at hvis børn med adfærdsforstyrrelse skal lære at opføre sig hensigtsmæssigt, må de være sammen med almindelige

jævnaldrende. Det er sandt langt hen ad vejen. En robust klasse med mange stærke velfungerende børn og et rutineret lærerteam vil godt kunne rumme et barn med adfærdsforstyrrelser, men en klasse med flere børn i vanskeligheder og et gennemtræk af lærerkræfter vil næppe kunne bære en sådan belastning.

Derfor skal den inkluderende skole ikke bæres frem grundet besparelser, men fordi vi vil det og er udrustet via efteruddannelse til at tackle inklusionen.

I Hørsholm kommune ser vi ikke de samme tendenser. Måske fordi vi har fire store og velfungerende skoler, og det er vel i grunden meget godt.

Vi læser for livet.

Og hvorfor skal DLF så afsætte 5 mio til et læseprojekt? Et projekt som vores arbejdsgivere rettelig burde betale for?

I har kunnet læse om projektet i Folkeskolebladet. Det handler i sin korthed om, at give lærerne værktøjer til at hjælpe eleverne til at blive bedre læsere. Det er kendt, at eleverne læser godt efter 3. klasse, men at eleverne mangler læsefærdigheder, når de forlader skolen. Derfor skal der være et øget fokus på mellemtrinnet og udskolingen. Dette tiltag skal hjælpe lærerne – ikke give dem mere arbejde, end de har i forvejen. Det var en af de meget klare udmeldinger, der kom fra DLF, da projektet blev præsenteret for nylig.

Et andet mål er også, at vise politikerne, hvordan man kan lave skolepolitik og skoleudvikling, uden det sker gennem en stribe centrale lovinitiativer.

Projektet er klart kommet ud fra det sidste års tumult omkring 360 graders eftersyn og DLF's prøve på efterfølgende at lave et nationalt partnerskab med regering og kommune. Undervisningsminister Tina Nedergaard mente, at DLF ikke ville være med til samarbejde. Dette blev udmeldt via medierne i bedste sendetid på TV2/News. Fakta var, at DLF længe havde arbejdet med konstruktive forslag til et nationalt partnerskab, der skulle løse nogle af folkeskolens problemer, men ikke havde kunnet få undervisningsministeriet i tale. DLF blev sat uden for døren uden nogen form for drøftelser.

Gud ske lov, at DLF ikke fik lov til at være med. Mange kan måske huske, hvad det hele endte op i. At der ikke skulle være loft på klassestørrelserne, at offentliggøre nationale test, at kommunerne skulle være mere frie i forhold til, hvad de selv ønskede med skolerne. Et oplæg, som undervisningsministeren senere måtte tage af bordet.

Sikkert er det, at der ikke sker noget i det nuværende folketing. Alle venter på valg, og ingen gør noget. Noget godt er der i det – så er vi fredet så længe.

Læseprojektet "Vi læser for livet" er kommet til netop af de før omtalte årsager. Jeg håber, at det kan give genklang der, hvor det skal ses og høres, og at der konkret også kan komme noget positivt ud af det. Lige nu ser det ud til, at rigtig mange har taget godt imod projektet.

Kredssammenlægning

I sidste beretning skrev jeg om en eventuel kredssammenlægning. Kredsen har siden sidste generalforsamling talt med de omkringliggende kredse. Valget er faldet på Allerød Lærerforening. Allerød Lærerforening er også en lille kreds. Allerød kommune er en kommune der forblev alene efter kommunalreformen ligesom Hørsholm kommune. Altså ligner vi mest Allerød.

Allerød er lidt større end Hørsholm. Der er 6 skoler og ca. 400 medlemmer.

Kredsen forestiller sig, at ved næste generalforsamling i 2012, som også er valgår, vælges en kommunerepræsentant for hhv Allerød og Hørsholm kommune. Disse skal sidde i den nye kreds. Kommunerepræsentanten skal have arbejde i den kommune vedkommende repræsenterer. Her vil kommunerepræsentanten fungere som fællestillidsrepræsentant. Fællestillidsrepræsentanten er den person, som varetager alle forhandlinger med kommunen.

Faktisk vil hverdagen ikke komme til at se anderledes ud for os i Hørsholm. Det er klart, at da Allerød har større lokaler end os, vil vores kontor komme til at ligge i Allerød. Når vi holder medlemsmøder, der handler om lokale forhold, vil det stadig foregå på en af vores skoler, og vi vil stadig kunne lave arrangementer for os selv. Omvendt vil vi også kunne udvide mulighederne for at lave arrangementer i kraft af, at vi bliver en større kreds. I Allerød afholdes der medlemskurser hvert andet år. Noget vi tidligere ikke har haft økonomi til.

Selv om vi slås sammen med Allerød, vil vores arbejdstidsaftaler ikke ændre sig. Dette vil kun ske hvis kommunerne valgte at gøre som os. Her vil jeg ikke spå om fremtiden. Vores tillidsrepræsentanter vil stadig have samme kontakt til kredsen som nu. Derfor mener jeg, vi skal handle nu.

Vi har haft en stigning af medlemmer. Det er positivt at flere ønsker at være medlem af fagforeningen. En af årsagerne er, at faglig klub fungerer så godt på nogle af skolerne. Det er i faglig klub vi kan diskutere problemer og evt. løsninger – et sådant forum har vi ikke andre steder.

Afslutning

Hermed slutter dette års formandsberetning. En beretning der ikke har stået i det positive tegn. Heldigvis oplever vi som lærere mange sjove ting ude på skolerne. Mange kan være misundelige på vores job, hvor vi har lov til at være sammen med mange dejlige elever og kollegaer.

Tak til medlemmerne for opbakning og støtte. Tak til kredsstyrelsen og for dens fantastiske støtte og tålmodighed, samt gode samarbejde. Tak til samarbejdspartnerne på Rådhuset.

Og hermed overgiver jeg beretningen til generalforsamlingens behandling med håb om en god og udbytterig debat.

Marianne Lindholdt